

20

TARDES DE ARQUITECTURA **Una visita al edificio del Museo del Traje**

juan carlos rico

DOCUMENTOS

TARDES DE ARQUITECTURA
Una visita al edificio del Museo del Traje

JUAN CARLOS RICO



DOCU,MENTOS

©Juan Carlos Rico

©Cubierta. StudioPo.www.studiopo.com

Madrid. Vancouver 2015

JCR21OFFICE Editions 2015

Cerro Perdigones 3. 28224, Pozuelo de Alarcón. 28224, Madrid

Cualquier forma de reproducción. distribución. comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la utilización de sus titulares, salvo excepción prevista por la Ley.

INDICE

TARDES DE ARQUITECTURA.....	7
Antecedentes.....	7
Viendo construir el edificio.....	7
El complemento de proyectos arquitectónicos.....	7
Más que un libro abierto.....	8
La institucionalización.....	8
La inclusión en la semana de la arquitectura del COAM.....	8
Parte primera: Otra manera de entrar en el museo.....	9
Ni ocio ni aula.....	9
Un programa sugerido.....	9
Un tiempo no definido.....	9
Preguntas y respuestas.....	9
Variación en el desarrollo.....	9
La organización de la visita.....	10
Más de cien años en la arquitectura de los museos.....	10
Centrados en los problemas actuales.....	10
Parte segunda: Otra forma de ver la arquitectura.....	10
Lo bueno y lo malo.....	10
Siguiendo la función, comprobando la forma.....	11
Grupo primero: llegada de una obra nueva a la colección, su control y diagnóstico.....	11
Grupo segundo: relación entre exposición, almacenes y talleres.....	11
Grupo tercero: evolución de los almacenes.....	11
Grupo cuarto: desarrollo horizontal y vertical.....	12
Grupo quinto: entorno urbano.....	12

Grupo sexto: la torre como ejemplo del desarrollo vertical	12
Grupo séptimo. El contenedor más el contenido.....	12
Parte tercera: La organización de los grupos.....	13
Grupos universitarios.....	13
Grupos especializados.....	13
Grupos mixtos.	13
Anglosajones y latinos.....	13
Grupos de la calle.	13
Grupos adolescentes.....	13
Mismo contenido, mismo nivel: diferente lenguaje.....	14
Unos resultados muy esperanzadores.....	14
Forma, función, diseño y tecnología.	14
School of Architecture of Groninga. Holanda.	14
University of Technology Graz, School of Architecture 1. Austria.	15
Master de Diseño y Producción de Espacios, de la Fundación UPC y del CCCB. Barcelona	15
Sobre metodología de trabajo.....	15
Suecos y sevillanos.....	15
Una larga conversación con los daneses.....	15
Erasmus de la ETSAM	15
Y por fin los jóvenes.	16
Sobre aprendizaje.	16
Catedráticos eméritos.....	16
Tardes de arquitectura en Santos. Brasil.	16
Planes para el futuro	17
Bibliografía específica.....	17
Trabajos y publicaciones	19

TARDES DE ARQUITECTURA

Una visita al edificio del Museo del Traje

Desde el año 2013, el Museo del Traje de Madrid organiza unas visitas para conocer la arquitectura del edificio. Suelen ser por las tardes, de ahí su nombre, para una menor interferencia con el funcionamiento cotidiano del edificio, pero también se facilita a determinados grupos y personas otras opciones de horario como mañanas o fines de semana.

Ha tenido una respuesta muy buena por parte de los asistentes, lo que me ha llevado a analizar detalladamente, esta experiencia didáctica con la que tanto estoy aprendiendo.

Antecedentes

Mi relación con el edificio ha sido continua desde el día que se empezó a excavar-se la tierra para la cimentación, cuando todavía no sabía que una gran parte de mi vida profesional iba a transcurrir en él. Lo vi construir, sus primeras exposiciones internacionales y luego como parte del personal estable.

- Viendo construir el edificio. Mientras estudiaba en la Escuela técnica Superior de Arquitectura de Madrid ETSAM (situada en la Calle Paul Guinard) justo enfrente del edificio), el edificio se estaba levantando. Hice sucesivas visitas de obra acompañado de los profesores correspondientes a las asignaturas de construcción, estructuras e instalaciones. vi. pues como iba elevándose año tras año; su inauguración y los problemas de anclaje de las chapas de los muros los primeros meses de su vida.

- El complemento de proyectos arquitectónicos. Tras una serie de años que viví fuera de la ciudad, en el año 1986 ingresé como conservador de museos, en el entonces Museo de Arte Contemporáneo, MEAC. He trabajado ininterrumpidamente hasta las fechas actuales.

Aprovechando mi estancia en el edificio, mis compañeros profesores de la ETSAM me empezaron a enviar alumnos por diversas razones, aunque la principal eran los ejercicios del departamento de proyectos cuyo tema era el museo. A su vez, yo me desplazaba a dicha escuela para colaborar con charlas, correcciones y discusiones con los alumnos.

- Más que un libro abierto. Mi experiencia laboral diaria, mis estudios sobre la arquitectura de museos, y los recorridos con los alumnos desde el año 1992 me fueron configurando unas condiciones del edificio muy peculiares que se podían resumir en dos características:

1. A pesar de la obtención del Premio Nacional de Arquitectura en 1969, su arquitectura no me parecía que sobrepasase los límites de lo correcto (¡que ya es bastante!)

2. Y, sin embargo, poseía unas propiedades muy interesantes, que lo hacían idóneo para comprender toda la arquitectura museística del siglo XX: todas las ideologías y opciones, toda la complejidad, todas las controversias, quedaban reflejadas en su espacio como en un espejo. Yo, personalmente, no conozco otro edificio de esta tipología, que lo exprese tan claramente. Es, como indico en este apartado: más que un libro abierto, que merecía la pena aprovechar.

- La institucionalización. En el año 2012 con muchas visitas hechas con alumnos, amigos y estudiantes no especializados, decidí proponer a la dirección y al departamento de difusión, su regularización como oferta estable del museo. Aceptaron inmediatamente. Se amplió el tipo de visitantes a toda persona que tuviera interés en asistir, al mismo tiempo que se difundía por universidades e instituciones.

- La inclusión en la semana de la arquitectura del COAM. En octubre del año 2013, el Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid, incluyó esta visita en la Semana de la Arquitectura de Madrid, lo que aumentó exponencialmente tanto su difusión como su asistencia, incluidos grupos internacionales de Europa que se sumaron a los americanos, ya habituales por mi relación con sus universidades.



Parte primera: Otra manera de entrar en el museo

Para mi era importante poder plantear alternativas nuevas que se aproximaran a los criterios que habíamos establecido en nuestras investigaciones con respecto a la enseñanza del patrimonio. Como en todo lo que se intenta experimentar, se corren riesgos que, sin limitar las opciones, han de ser controlados para evitar un fracaso absoluto. Por mi experiencia decidí ir poco a poco, estableciendo una serie de puntos que habíamos de ir comprobando en su futuro desarrollo. Estas fueron las cinco ideas básicas:

- Ni ocio ni aula. Lo más difícil era conseguir un equilibrio entre el ocio y el aula, ya que habíamos comprobado que uno de los problemas principales es la distancia que separa la intención de los profesionales: educación, información, aula; frente a las aspiraciones del visitante que busca una experiencia de ocio pasivo.

Nuestra propuesta debía basarse en que, la visita al patrimonio, incluyendo los museos, debía huir de esos dos conceptos: ni ser una clase al uso, ni tampoco fomentar una actitud meramente de espectador en el visitante. Es un problema complejo que sabemos que solo hemos sido capaces de resolver parcialmente; espero avanzar más en los próximos años.

- Un programa sugerido. En función de los criterios del contenido, que analizaremos en el punto siguiente, estructuramos un programa que se explicaría previamente a la visita para que los asistentes pusieran plantear los cambios y el orden, si así lo consideraban oportuno (por seguridad los grupos oscilan entre doce y quince personas con lo que es viable esta discusión previa)

- Un tiempo no definido. Muchas veces me preguntan los interesados el tiempo empleado en el recorrido, a lo que siempre contesto que son ellos los que lo han de definir en función de su interés. Ha habido *Tardes de Arquitectura* de apenas una hora, hasta otras que se han alargado llegando a cinco horas por qué así lo decidieron parte (no todos) de sus participantes

- Preguntas y respuestas. En el recorrido por las distintas áreas del edificio no se desarrolla un discurso al uso, si no que, por el contrario todas las ideas se van contrastando continuamente con el grupo. Son precisamente estas reflexiones colectivas, las responsables en el cambio del programa.

- Variación en el desarrollo. Si se les consulta al principio el programa de una manera genérica, también se advierte que esa posibilidad puede mantenerse a lo largo del recorrido. Lo importante no es ver "todo" sino centrarnos en los puntos que le interesen al grupo. De hecho muchas *Tardes de Arquitectura* han acabado por derroteros nunca planteados previamente, con visitas a zonas no planificadas. Puedo afirmar que, prácticamente a lo largo de estos años, no ha habido dos visitas idénticas

La organización de la visita

El contenido esta estructurado según dos principios: el primero nos lo da el conenedor del museo con su peculiar capacidad para explorar los últimos cien años de la arquitectura de dicha tipología; la segunda, deriva de nuestro proyecto de investigación y se centra en lo que consideramos que son los problemas actuales del espacio en el museo. Voy a describir someramente las partes que componen cada uno de sus puntos, ya que los interesados pueden consultar con más detalle en el libro: Los problemas actuales de la arquitectura de museos, cuyos datos se especifican en la bibliografía específica

- Más de cien años en la arquitectura de los museos. Se recorre todo el siglo XX desde las vanguardias hasta los años actuales a través de los tres problemas que, en el punto siguiente, hemos definidos como principales en la situación actual.
- Centrados en los problemas actuales. El área expositiva, el área técnica y el entorno. Del primero tratamos fundamentalmente las posibilidades del uso del espacio; del segundo la relación funcional entre exposición, almacenes y talleres; y del tercero toda la relación del museo con la zona inmediata, la ciudad y las nuevas tipologías expositivas.

Parte segunda: Otra forma de ver la arquitectura

De la misma manera que la visita al museo se intentaba cambiar, lo mismo ha de hacerse con la de arquitectura. Aunque no tengo una experiencia similar he visitado, sin embargo como oyente, muchos edificios, incluidos sus propios autores, y tengo alguna opinión al respecto.

- Lo bueno y lo malo. Siempre que he visitado un edificio, aunque fuera en grupos profesionales, comprobaba que se nos enseñaba solo determinadas partes, aquellas mas espectaculares formalmente, las más adecuadas, etc.; y puedo añadir que siempre me quedaba con ganas de ver el resto, sin importarme que no tuvieran el mismo resultado espacial o la misma “presentación”.

Mi experiencia en los museos, en los que ocurre algo similar, me ha enseñado que las personas tienen el mismo deseo de conocer y ver todo, de conocer las tripas del edificio: formal y funcionalmente. Es más, creo que si mostramos las cosas como son, con sus logros, pero también con sus deficiencias, con sus éxitos funcionales y formales junto a sus fracasos, obtenemos una sensación en el visitante mucho más natural y le aproximamos, realmente más, al museo y a la arquitectura.

Con estas ideas planifique el programa, su desarrollo conceptual y su recorrido físico. Se mostrarían las áreas de exposición y los almacenes y talleres, donde se prepara y “cuece” todo lo que después vamos a ver en las salas del museo. ¿Por qué no enseñar todo el trabajo que precede a una exposición?;

¿por qué no conocer el largo camino que hay entre una obra que llega a la colección y su final ubicación en la exposición?; ¿Por qué no analizar como la arquitectura ha dado respuesta a todo ello?

Una consecuencia de todo ello es la visita a las instalaciones de climatización y de agua del edificio. Nadie diría que este tema pudiera interesar a personas no especializadas, pero la realidad lo contradice. Las instalaciones del museo datan de los años setenta, y aunque muchas están ya obsoletas, son realmente espectaculares desde un punto de vista meramente formal: las calderas, los inyectores, las torres de ventilación y enfriamiento, los conductos de ida y retorno, etc., llaman realmente la atención, ¿por qué no enseñarlo? Al fin y al cabo es un museo y sus “objetos” industriales también deben “exponerse”. Un grupo de ingenieros industriales que participaron en una *Tarde de arquitectura*, me comentaron que eran una auténtica joya.

•Siguiendo la función, comprobando la forma. También me parece importante explicar en los edificios de una manera precisa cuál es la función, cuál es la forma, y, lo más importante, la relación entre ambas. Partiendo de la base de que considero que las dos son muy importantes y qué, si falla una de ellas el resultado es incompleto (malo si un edificio no funciona, malo si no es bello), desarrolle un programa de la visita basada en estos dos perímetros de la siguiente manera:

Propuesta de varios itinerarios de la obra dentro del trabajo cotidiano del museo; el grupo recorrería el mismo camino, estudiando la función y la adecuación de la forma:

Grupo primero: llegada de una obra nueva a la colección, su control y diagnóstico

- 1.Tratamiento de la obra y su reparación en su caso
- 2.Distribución en los almacenes o la exposición

Grupo segundo: relación entre exposición, almacenes y talleres

- 1.Desplazamiento de la obra de la exposición a los almacenes y talleres
- 2.Relación espacial entre almacenes, talleres y laboratorios

Grupo tercero: evolución de los almacenes.

Los distintos usos museísticos que ha tenido el edificio a lo largo de sus cuarenta años de vida, han provocado una adaptación de las instalaciones a dichos contenidos, lo que permite seguir en directo el camino que el almacenaje ha tenido a lo largo de este periodo. Su función y su forma

Grupo cuarto: desarrollo horizontal y vertical.

Uno de los puntos más discutidos en la arquitectura es el estudio de las ventajas y de los inconvenientes de la adecuación de las funciones de un edificio si se desarrolla extensión horizontal o en altura. El edificio del Museo del Traje, por un problema de sobre dimensión en ambos sentidos, tiene todas las características para estudiarlo con precisión.

Grupo quinto: entorno urbano.

Desgraciadamente, casi nunca llegamos a desarrollarlo por falta de tiempo y en invierno por clima y horario, ya que hay que moverse por el jardín con frío y poca luz. Una pena, pues la situación del museo con respecto a la ciudad (fuera del circuito cultural) y la del solar con respecto al entorno inmediato, es muy difícil pero interesante para poderlo discutir.

Grupo sexto: la torre como ejemplo del desarrollo vertical

En casos puntuales, los asistentes han expresado su interés por conocer como era el funcionamiento de la torre donde se albergaban todos los departamentos técnicos, administrativos y de dirección. Hay que advertir que para su visita se necesita una autorización puntual solicitada en el mismo momento y ha de estar acompañada del personal de seguridad, ya que esta área esta clausurada temporalmente por motivos de normativa.

Grupo séptimo. El contenedor más el contenido

A veces una coincidencia abre un camino inesperado. Por razones de horario coincidimos en los sótanos del museo, concretamente en los compactos de indumentaria histórica, la visita del edificio con la de las colecciones. No se por qué decidimos intercambiar los grupos: yo explique algo del espacio a los visitantes de la colección y la responsable Lucina Llorente hizo lo mismo con mi grupo.

El resultado fue espectacular por que en el fondo hablábamos de lo mismo, pasamos del diseño de los grandes espacios (almacenes) al de los pequeños (armarios, cajones, bandejas). Todo era diseño, es más: existía una perfecta relación entre ambos, lo que completaba ambos recorridos.

Decidimos instaurarla puntualmente cuando pudiéramos los dos.

Parte tercera: La organización de los grupos

A partir del momento en que se institucionalizó la visita, comenzó un periodo de ampliación de los participantes: en número y en especialización. Las posibilidades aumentaron sustancialmente y decidí aprovechar estas nuevas posibilidades estructurando los grupos:

- Grupos universitarios. Si hasta entonces la mayoría de los participantes provenían de las escuelas de arquitectura, ahora, empezaron a incorporarse estudiantes de historia del arte, de bellas artes, de diseño principalmente, aunque también de otras especialidades universitarias.
- Grupos especializados. Muchas de las visitas anteriores estaban organizadas según criterios determinados en función de los intereses de los asistentes: análisis de los talleres y su evolución; estudio de las instalaciones y su rendimiento; análisis constructivo de la torre de oficinas, etc.; en este momento se incorporó dicha opción a las ofertas oficiales difundidas por el museo.
- Grupos mixtos. Con la experiencia de las visitas, fui comprobando la oportunidad de generar grupos que combinaran distintas formaciones aunque idénticos intereses; así empecé a organizar grupos formados por arquitectos e historiadores de arte; artistas y diseñadores, etc. Es indudable que *Tardes de Arquitectura*, ha ganado sustancialmente en posibilidades de reflexión y discusión, como se podrá comprobar después en algunas descripciones de sus visitas
- Anglosajones y latinos. Siguiendo el criterio de nuestro proyecto de investigación siempre estructurando los trabajos de investigación, por razones principalmente de eficacia, en la combinación de participantes de alumnos procedentes de la metodología pragmática anglosajona y de la intuición latina, *Tardes de Arquitectura* ha buscado, en la medida de sus posibilidades, conseguir dicha composición. Luego veremos algún ejemplo.
- Grupos de la calle. Quizá sea la incorporación más importante a esta experiencia. Personas curiosas o interesadas en el museo y en su arquitectura, de muy diversas procedencias y formaciones, han aportado excelentes opiniones y sugerencias a la visita. He puesto especial cuidado en que se sintieran cómodos, en que supieran que el trato y el nivel de contenido era exactamente el mismo que el de cualquiera de los otros grupos, aunque expresado de diferente manera, como aclararé luego.
- Grupos adolescentes. Este último periodo hemos abierto la posibilidad de que se incorporen a estas visitas jóvenes entre quince y dieciocho años. Son dos razones fundamentales las que me ha movido a ello: la primera intentar acercar a la arquitectura a unas personas que, salvo los que la van a elegir como su profesión, no demuestran excesivo interés por ella; y la segunda y fundamental conocer de primera mano sus opiniones, sus críticas y su recha-

zo al museo y a la arquitectura. Me parece que es un tema primordial al que debemos prestar más atención, (a ello me he aplicado cuidando especialmente la visita), ya que ellos si que son realmente el futuro y pueden, desde su edad, aclararnos muchas dudas.

Mismo contenido, mismo nivel: diferente lenguaje

Antes comentaba con respecto a los grupos de la calle, la importancia que doy a intentar explicar el mismo contenido a todos los participantes, tengan la formación que tengan e independientemente del grupo en el que participen. Evidentemente las ideas no deben variar, pero si su forma de exponerlas: no es lo mismo un grupo especializado y con suficiente formación técnica, a uno de la calle o de adolescentes. Muchas veces, al ponerse en contacto conmigo, hay personas interesadas que me preguntan, precisamente, sobre este tema en referencia al contenido y al nivel adecuado para la visita; siempre insisto en que eso no va a ser nunca un problema y que me adaptaré a las condiciones del grupo.

Unos resultados muy esperanzadores

Cuando me preguntan por mi opinión sobre el resultado de esta experiencia, comento mi satisfacción no solo por la demanda y al asistencia, sino por lo que ha supuesto de aprendizaje personal. Como muchas veces comento a los alumnos me gustaría que ellos, hayan aprendido de mi, tanto como yo de ellos. En Tardes de Arquitectura, espero que esté vigente el mismo principio.

Independientemente de la composición de los grupos, todos ellos me están aportando un conocimiento sobre el edificio y el museo, del que carecía antes. Sus opiniones y las discusiones surgidas en el recorrido me están llevando a interesantes reflexiones; ¡ojala que a los participantes también!

Para finalizar me gustaría describir algunas de las experiencias más interesantes, que me han dejado una impronta más fuerte.

Forma, función, diseño y tecnología.

Desde que el Colegio de Arquitectos de Madrid (COAM) recomienda nuestra visita, muchos grupos europeos que vienen a Madrid para estudiar su arquitectura pasan por el Museo. De ellos voy a destacar dos por sus peculiaridades y diferencias:

- School of Architecture of Groninga. Holanda. El museo de la ciudad holandesa de Groninga, siempre me ha interesado por su experimentación continua y sus resultados siempre polémicos. Independientemente de sus aciertos o fracasos, valoro esa actitud tan poco habitual en nuestras latitudes. Los alumnos de la School of Arquitectura han tenido una relación muy directa con la institución museística acompañada de una formación muy volcada en la estética y el diseño. Fue muy interesante su visita.

- University of Technology Graz, School of Architecture 1. Austria. Frente a la formación anterior, la Scholl of Architecture integrada en la Universidad de Tecnología de Graz, se decanta más por la línea funcional y técnica. Aunque fueron muchos los asistentes y no pudimos discutir con comodidad, si tuve, posteriormente a la visita, charlas con profesores sumamente productivas en los aspectos más funcionales del museo.

- Master de Diseño y Producción de Espacios, de la Fundación UPC y del CCCB. Barcelona. Unos cuantos alumnos del Master (del que soy profesor) vinieron a Madrid y aprovechamos para organizar una *Tarde de Arquitectura*. Si con los dos grupos anteriores trabajamos la forma y la función, ahora nos centramos en el diseño expositivo, materia central del curso que recibían.

Sobre metodología de trabajo

Los distintos mecanismos que se siguen en las distintas universidades, principalmente la pragmática de los anglosajones y la intuitiva de los latinos, tienen para mi mucha importancia por las posibilidades que abren en los procesos de trabajo e investigación. He intentado, dentro de las posibilidades reales fomentarlas.

- Suecos y sevillanos. Tuve la oportunidad de agrupar en una misma visita a alumnos de arquitectura de la Universidad de Sevilla, con alumnos suecos de la misma especialidad, que dentro del programa europeo Erasmus, cursaban un año en las universidades españolas. Recorrimos el edificio analizando como resolverían unos y otros los problemas existentes; discutiendo sus diferentes y, a veces opuestas, metodologías de trabajo. Las interesantes conclusiones puede intuir las el lector.

- Una larga conversación con los daneses. El tiempo nunca es un límite de la visita y a veces el interés de algunos asistentes lo dilata ampliamente. Este es el caso de unos participantes daneses que cursaban estudios en una universidad privada española y que estaban sorprendidos por los diferentes métodos de enseñanza en su país y en España. De todo ello hablamos, largo y tendido y, así mismo, de sus sugerencias para *Tardes de Arquitectura*. Muchas de ellas las he aplicado.

- Erasmus de la ETSAM. La Escuela de Arquitectura de la Politécnica de Madrid me sugirió la idea de ofrecer una *Tarde de Arquitectura* a aquellos alumnos que cursaban Erasmus y lo desearan. Inmediatamente acepté. En el grupo había un auténtico crisol de nacionalidad que por acuerdo con la UE pertenecían a países exteriores a ella: alemanes, franceses, griegos, ingleses, iraníes, italianos, suizos, turcos, países del este, que yo recuerde. Las discusiones no se limitaban a las metodologías antes dichas, sino que había muchas matizaciones. Afortunadamente mantengo contacto con muchos de ellos, para seguir reflexionando.

•Y por fin los jóvenes. Uno de los principios de estas visitas es que sean voluntarias, que no sea obligado nadie. En la universidad no hay ningún problema puesto que son voluntarias, pero no así en institutos y colegios. Como mis conocimientos del tema, a través de profesionales de la educación, me indicaban que ese era un difícil problema de resolver, me daba miedo convertir *Tardes de Arquitectura* en una “clase” más, en un “aula” más. Afortunadamente las escasas visitas de jóvenes eran opcionales, ya que se establecían dentro de programas simultáneos. Los alumnos que vinieron eran del bachillerato de ciencias: arquitectos, ingenieros, diseñadores, informáticos, etc.; ya tenía, pues, medio camino ganado.

Sin embargo existe otro problema para mí complicado de solventar: conocer su opinión real, que me expongan con sinceridad y directamente su relación con la cultura en general y con los museos en particular. Solo así podremos avanzar en el camino de hacerlos interesantes para ellos. He observado, que estando sus profesores delante, no se atreven. Lástima, estamos perdiendo una fuente de conocimientos inmejorable.

Sobre aprendizaje

Conocer la opinión de expertos en la enseñanza y el aprendizaje, me parecía fundamental para ir haciendo más eficaz las *Tardes de Arquitectura*, he aquí dos experiencias que han traído cola:

•Catedráticos eméritos. Carmen Santiesteban es una catedrática de Percepción del Espacio en la Facultad de Psicología de la Universidad Complutense de Madrid, que además tenía proyectos de investigación en el Centro de Investigaciones Científicas. A ella le debo todos los conocimientos (desgraciadamente escasos) del tema. Me pidió que organizase una visita para un grupo de amigos, catedráticos eméritos de diferentes disciplinas que en principio nada tenían que ver con la arquitectura: farmacia, filología árabe, física, medicina, química, psicología y alguna más que no recuerdo. Después del recorrido por el edificio tuvieron la amabilidad de invitarme a cenar. Todavía sigo pensando en muchas de las cosas que me dijeron.

•Tardes de arquitectura en Santos. Brasil. El antiguo edificio del mercado del cacao en dicha ciudad se ha convertido en un museo destinado a dicha materia. La calidad del edificio sugiere realizar una visita paralela para explicar su arquitectura y, a conocer como lo habíamos planteado, vinieron. De nuevo la discusión posterior no tuvo desperdicio.

Planes para el futuro

Seguiremos con la experiencia intentando mejorarla en tres direcciones:

1. Precisar mucho más la relación función - forma en las distintas propuestas
2. Ampliar en número las visitas contenedor - contenido con Lucina Llorente
3. Seguir insistiendo en las visitas de los adolescentes

El tiempo dirá lo que conseguimos.

Bibliografía específica

Los problemas actuales de la arquitectura de museos (JCR21office Editions 2014)

<http://www.institutomuseologia.com/ebook/tienda.php>

<http://www.bubok.es/libros/233410/Los-problemas-actuales-de-la-arquitectura-de-museos>



JUAN CARLOS RICO

Doctor Arquitecto por la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid, Historiador de Arte por la Facultad de Historia de la Universidad de Salamanca y Sociólogo por la UNED. Estudios de Filosofía UNED. Conservador de museos

Coordina un equipo multidisciplinar para la investigación del hecho expositivo y su relación con el espacio, que ha quedado reflejado en diversas publicaciones.

De acuerdo con los programas de la Unión Europea, el ICOM (International Council of Museums) y el ILAM (Instituto Latinoamericano de Museos) realiza talleres en diversas universidades Europeas y americanas, de las que además es profesor habitual.

PUBLICACIONES

Ediciones universitarias / Colectivos

Miscelánea museológica: Del Palacio al Museo. Universidad del País Vasco. 1995

Espacios de Arte Contemporáneo: Remedios de Rehabilitación Urbana. Universidad de Zaragoza. 1997

Las Artes Plásticas como ocio. CD ROM. Universidad de Deusto. 2000

Quince miradas sobre los museos. Universidad de Murcia 2002

Cultura, desarrollo y territorio. Edita Xabide 2002

Espacio y experiencias de ocio. Instituto de Ocio. Universidad de Deusto. 2010

Joven museografía. La exposición autoportante. Editorial Trea 2011

Autor

Museos. Arquitectura. Arte I: Los espacios

Expositivos. Editorial Silex. 1994

Museos. Arquitectura. Arte II: El Montaje de Exposiciones. Editorial Silex. 1996.

¿Por qué no vienen a los museos? Historia de un fracaso. Editorial Silex. 2001

La difícil supervivencia de los museos. Editorial Trea. 2003

El paisajismo del siglo XXI: entre la técnica, la ecología y la plástica. Editorial Silex. 2004

Manual práctico de museología, museografía y técnicas expositivas Editorial Silex 2006

La Caja de cristal, un nuevo modelo de museo/ The Cristal Box, a new model of Museum Editorial Trea 2008

Montaje de Exposiciones. Dossier metodológico. Universidad de Cádiz 2011. <http://www.uca.es/web/actividades/atalaya/atalayaproductos/producto42finalantesdeimprimir.pdf>

Editor

Museos. Arquitectura. Arte III: Los Conocimientos Técnicos. Editorial Silex. 1999

La exposición comercial: Tiendas y escaparatismo, stand y ferias, grandes almacenes y superficies. Editorial Trea. 2005

Cómo enseñar el objeto cultural. Editorial Silex 2008

¿Cómo se cuelga un cuadro virtual? Las exposiciones en la era digital
Editorial Trea 2009

La exposición de obras de Arte, reflexiones de una historiadora, un artista y un arquitecto. Editorial Silex 2009

25 años de investigación (1986 – 2011)

Museos: Del templo al laboratorio. La investigación teórica. Editorial Silex 2011

La enseñanza de la museografía: Teorías, métodos y programas.
Editorial Silex 2012

Taller de Montaje de Exposiciones. La experimentación práctica Editorial Silex 2014

Libro 1º: ***Procesos.***

Libro 2º: ***Lecturas Expositivas. Tipologías espaciales. Circulaciones***

Libro 3º: ***Percepción, Soportes. Tratamiento de la piel.***

Nuevos Museos. Diez cambios imprescindibles Editorial Trea 2014

La otra historia de los museos. JCR21office Editions 2014

La arquitectura como objeto expositivo. JCR21office Editions 2014

La arquitectura como soporte expositivo. JCR21office Editions 2014

La arquitectura como contenedor expositivo. JCR21office Editions 2014

Los problemas actuales de la arquitectura de museos JCR21office Editions 2014

Museos de Arte. El enigma del visitante. JCR21office Editions 2014

Museos y utopía: De la evasión a la herramienta de trabajo JCR21office Editions 2014

Museos, la casa... ¿de qué musas? JCR21office Editions 2014

Iberoamerica

Museos como agente del cambio social y desarrollo. Universidad de Federal de Sergipe. Brasil 2008.

¿Un lugar bajo el sol? Los espacios para las prácticas creativas actuales.

Revisión y análisis. CEBA. Buenos Aires. Argentina. 2008

La Caja de cristal, un nuevo modelo de museo/ The Cristal Box, a new model of Museum

La percepción espacial en los museos: Una experiencia piloto. INAH. ENCRyM. México. 2013

ARTÍCULOS Y CONFERENCIAS

1. *QUÉ PUEDE HACER LA ARQUITECTURA POR LOS MUSEOS* (JCR21office Editions 2014)
2. *DIFERENCIAS DE LA EXPOSICIÓN DE OBRAS DE ARTE EN LA CULTURA OCCIDENTAL Y LA ORIENTAL*(JCR21office Editions 2014)
3. *LAS EXPOSICIONES EN LOS EDIFICIOS HISTÓRICOS.*(JCR21office Editions 2014)
4. *DE VILLANUEVA A ZAHA HADID.* (JCR21office Editions 2014)
5. *Museos: en busca de una nueva tipología I. ANÁLISIS TEÓRICOS Y METODOLOGÍA.* (JCR21office Editions 2014)
6. *Museos: en busca de una nueva tipología II. LA CAJA DE CRISTAL UN NUEVO MODELO DE MUSEO .*
7. *Museos: en busca de una nueva tipología III. EL TALLER EXPERIMENTAL DE MONTAJE.* (JCR21office Editions 2014)
8. *Museos: en busca de una nueva tipología IV. LAS UNIDADES INTEGRADAS.* (JCR21office Editions 2014)
9. *LA MUSEOGRAFÍA EN LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO.* (JCR21office Editions 2014)
10. *LA EXPOSICIÓN COMERCIAL.* (JCR21office Editions 2014)
11. *MUSEOS VIRTUALES, las posibilidades de una nueva tecnología.* (JCR21office Editions 2014)
12. *ENSEÑAR EL PATRIMONIO. Los profesionales y el visitante.* (JCR21office Editions 2014)
13. *PATRIMONIO NATURAL Y PATRIMONIO CULTURAL* (JCR21office Editions 2014)
14. *ARQUITECTURA, ARQUITECTOS Y MUSEOS.* (JCR21office Editions 2014)
15. *OTRA CIUDAD.* (JCR21office Editions 2014)
16. *PROYECTO DE INVESTIGACIÓN MUSEOGRÁFICA.* (JCR21office Editions 2015)
17. *BIBLIOGRAFÍA TEMÁTICA 1986 – 2015* (JCR21office Editions 2015)
18. *ARQUITECTURA DE MUSEOS.Seminario Salvador de Bahía. 2015* (JCR21office Editions 2015)
19. *UN NUEVO RETO DIDÁCTICO. Master de economía creativa. Taller de museografía* (JCR21office Editions 2015)
20. *TARDES DE ARQUITECTURA. Una visita al edificio del Museo del Traje. .* (JCR21office Editions 2015)

20

Desde el año 2013, el Museo del Traje de Madrid organiza unas visitas para conocer la arquitectura del edificio. Suelen ser por las tardes, de ahí su nombre, para una menor interferencia con el funcionamiento cotidiano del edificio, pero también se facilita a determinados grupos y personas otras opciones de horario como mañanas o fines de semana.

Ha tenido una respuesta muy buena por parte de los asistentes, lo que me ha llevado a analizar detalladamente, esta experiencia didáctica con la que tanto estoy aprendiendo.



www.juancarlosrico.com
jcarlosrico21@hotmail.com
<http://jcr21office.blogspot.com.es>
<https://www.facebook.com/JCR21OFFICE>
http://www.linkedin.com/profile/edit?trk=tab_pro